A A N T E K E N EN
Aan: Tweede Kamer der Staten-Generaal
Voorzitter Mevr. Vera Bergkamp
Postbus: 20018
2500EA, Den Haag

Plaats/ datum:
Betreft: Verzoek om strafvervolging (Art. 119 Gw)

Betreft: Ambtsmisdrijven en ambtsovertredingen begaan door ministers, staatssecretarissen en leden van de Staten-Generaal.

Op grond van art. 119 Grondwet en art. 76 RO neemt de Hoge Raad, ook na hun aftreden, in eerste instantie en tevens in hoogste ressort kennis van ambtsmisdrijven en ambtsovertredingen begaan door ministers, staatssecretarissen en leden van de Staten-Generaal. De procedure is geregeld in art. 483 Sv in verbinding met de art. 4 - 19 van de nog steeds geldende Wet van 22 april 1855, Stb. 33, houdende regeling der verantwoordelijkheid van de hoofden der Ministeriële Departementen. Een vervolging van een minister ter zake van ambtsdelicten als bedoeld in art. 119 Grondwet en art. 76 RO is slechts mogelijk nadat daartoe last is gegeven bij Koninklijk Besluit of bij besluit van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.De burgers in Nederland –individueel of in groepsverband- mogen hun volksvertegenwoordiging een brief sturen om last te geven tot vervolging Art.119 GW. Dat kunnen ze doen wanneer zij vinden dat de leden van de Tweede Kamer deze last wel had moeten geven maar de Tweede Kamer niet op eigen initiatief -met minimaal 5kamerleden dergelijke last tot vervolging heeft ingezet.

Het plegen van strafbare feiten en medeplegen -handelen of nalaten- begaan door ministers, staatssecretarissen en leden van de Staten-Generaal.

Opmerking:

Betreft: *”Niet boven maar in de wet”*
Rapport van de Commissie herziening wetgeving ambtsdelicten Kamerleden en bewindspersonen Juli 2021. Een werkbare en faire regeling
voor de opsporing, vervolging en berechting van ambtsdelicten van Kamerleden en bewindspersonen.

De huidige wettelijke regeling onder Artikel 119 GW voor de vervolging en berechting van Kamerleden en bewindspersonen wegens ambtsdelicten bevat een leemte.
De Tweede Kamer beslist of zij “genoegzame gronden tot vervolging aanwezig acht, doordat ieder individueel kamerlid in algemene stemming mee mag stemmen. Dus ook bij verdenking van een ambtsdelict tegen een bepaald kamerlid. Op die manier kon nimmer een eerlijke stemming geschieden.Dan had in het protocol tot strafvervolging art 119GW “ondubbelzinnig” moeten zijn opgenomen de tekst: tegen leden van de kamer met een vermeende verdenking betreft een ambtsdelict van art 44Sr, dat deze **leden zelf niet mogen deelnemen in de algemene**

stemming in de kamer over de vervolging, die dan vervolgens bij de pg van de de Hoge Raad zou worden neergelegd.

Blz 10. Procedure bij de Tweede Kamer:

De Wmv regelt de procedure voor de Tweede Kamer om te komen tot een opdracht tot vervolging van een Kamerlid of bewindspersoon wegens een ambtsdelict. Na een schriftelijke en gemotiveerde ”aanklacht” van ten minste vijf Tweede Kamerleden wegens een vermoedelijk ambtsdelict, beslist een meerderheid van de Kamer of zij de aanklacht “in overweging” neemt. Als dat het geval is, stelt zij een uit Tweede Kamerleden bestaande “commissie van onderzoek” in die belast is met het onderzoek naar de feiten die in de aanklacht zijn vermeld. Nadat de commissie van onderzoek verslag heeft uitgebracht, **beslist de Tweede Kamer of zij “genoegzame gronden tot vervolging aanwezig acht” en geeft zij bij een bevestigend antwoord aan de PGHR opdracht omde vervolging in te stellen.**
De commissie vindt het niet wenselijk dat het aan politici is om te beslissen of in geval van een verdenking van een ambtsdelict bijvoorbeeld corruptie) wel of niet opsporing en vervolging moetplaatsvinden. De commissie stelt daarom voor artikel 119 Grondwet te schrappen en de vervolging en de berechting van deze ambtsdelicten, zoals dat ook bij gewone delicten het geval is, te laten plaatsvinden door de rechtbank, met de mogelijkheid van hoger beroep en beroep in cassatie. Net als bij gewone delicten vindt de vervolging plaats door het openbaar ministerie.***Wel moet er daarbij een waarborg zijn tegen politieke overwegingen of politieke druk bij de totstandkoming van beslissingen over vervolging of niet-vervolging.***

Tweede Kamer der Staten-Generaal
kst-34871-3
Tweede Kamer, vergaderjaar 2017–2018, 34 871, nr. 3

*“Daarom is in het nieuw voorgestelde artikel 7 bepaald dat het de Tweede Kamer als geheel is (dat wil zeggen: een gewone **Kamermeerderheid**) die bepaalt of de aanklacht in overweging wordt genomen.”*

Verzoekt het protocol aan te passen aan de up-date dat die leemte er niet meer in blijft zitten.

*(aanhechting de namen van personen)
Deelname aan een misdaadorganisatie onder de publieksrechtelijke rechtspersoon en onder regie van de Staat der Nederlanden.

Ik verzoek de griffier uitdrukkelijk deze stukken te registeren volgens het protocol van de Kamer en tevens openbare ter inzage te leggen voor alle kamerleden. Ik verzoek U mij een bevestiging te sturen.

HOOGACHTEND,
Naam Verzoeker
Bijlgage(n)

1. lijst handtekeningen mede ondertekenaars,
2. *Lijst van deelnemers aan de vermeende strafbare feiten binnen de misdaadorganisatie,
3. (verwijs) rapport “Ongekend onrecht” Tweede Kamer der Staten-Generaal, 2020